

T.C.
ANKARA
12. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

TENSİP TUTANAĞI

ESAS NO : 2020/514 Esas
HAKİM : Hilal HAZİNEDAROĞLU 37601
KATİP : Büşra ADAÇOĞLU 253066
DAVACI : ADALET VE KALKINMA PARTİSİ GENEL
BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : Av. MUAMMER CEMALOĞLU
DAVALILAR : 1- ABDURRAHMAN DİLİPAK
2- RAMAZAN FATİH UĞURLU
3- UĞURLU GAZETECİLİK BASIN YAYIN MAT.
REKLAMCILIK LTD ŞTİ
DAVA : Tazminat (Manevi Tazminat)
DAVA TARİHİ : 11/08/2020

Mahkememize tevzi edilen dava dilekçesi mahkememiz esasının yukarıda belirtilen sırasına kaydı yapıldı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Dava dilekçesinin HMK.'nun 119. maddedeki koşulları tam olarak taşıdığından, meşruhatlı davetiye ile davalıya tebliğine, dilekçelerin karşılıklı olarak verilmesi ve tebliği işlemlerinin kalemce resen yürütülmesine,

2-Açılan davanın, Tazminat (Manevi Tazminat) davası olduğunun tespitine.

3-Davanın görülmesinde, yazılı yargılama usulünün uygulanmasına.

4-Tarafların HMK.'nun 121. ve 129/2. maddeleri gereğince delil olarak gösterdikleri belgeleri dilekçelerine ekleyerek vermeleri ile başka yerden getirilecek belgelere ilişkin gerekli bilgileri açıklamaları, bunları yapmadıkları takdirde ancak HMK.'nun 140/5 maddesi uyarınca ön incelemede bu konudaki eksiklikleri tamamlayabilecekleri, aksi halde bu delillerden vazgeçmiş sayılacakları ve sonradan delil ibrazının HMK.'nun 145. maddesi çerçevesinde sınırlı ve zorunlu hallerde mümkün olacağı belirtilmesine.

5-Dilekçelerin teatisi tamamlandıktan sonra, ön incelemenin duruşmalı yapıp yapılmaması konusunda bir karar verileceği; ön incelemenin duruşmalı yapılmasına karar verilmesi halinde, duruşma tarihi belirlenerek taraflara HMK.'nun 139. maddesi gereği açıklamalı davetiye çıkartılmasına,

6-Ön incelemede yargılamaya devam edilmesine karar verilmesi halinde, ön incelemenin sonunda ya da daha sonra tahkikat duruşması için bir gün tayin edilerek, tarafların HMK 147. maddesi gereği düzenlenen davetiye ile çağrılmalarına.

7-Tahkikat duruşması başında varsa hak düşürücü ve zamanaşımı süreler hakkında bir karar verilmesine,

8-Davalıların sosyal ve ekonomik durumlarının araştırılması için ilgili kolluk birimine müzekkere yazılmasına,

Tensiben karar kılındı.12/08/2020

Katip 253066

**e imzalı*

Hakim 37601

**e imzalı*



ANKARA NÖBETÇİ ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ'NE

DAVACI : Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanlığı
Söğütözü Cad. No:6 Söğütözü/Ankara

VEKİLİ : Av. Muammer Cemaloğlu & Av.Burhanettin Sevensan
Söğütözü Cad. No:6 Söğütözü/Ankara

DAVALILAR : 1- Abdurrahman Dilipak
Halkalı Merkez Mah. Dereboyu Cad. No:65/3 K.Çekmece / İSTANBUL
2- Uğurlu Gazetecilik Basın Yayın Matbaacılık Reklamcılık Ltd. Şti.(Yayınlayan)
Halkalı Merkez Mah. Dereboyu Cad. No:65/3 K.Çekmece / İSTANBUL
3- Ramazan Fatih Uğurlu (Yayın Sahibi)
Halkalı Merkez Mah. Dereboyu Cad. No:65/3 K.Çekmece / İSTANBUL

KONUSU : 500.000,00 (Beş Yüz Bin) TL manevi tazminatın davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsiline karar verilmesi talebidir.

AÇIKLAMALAR :

Davalı Abdurrahman Dilipak, Yeni Akit Gazetesi'nin 27.07.2020 tarihli nüshasının dokuzuncu sayfasında yayınlanan ve aynı gazetenin internet sitesi olan <https://m.yeniakit.com.tr/yazarlar/abdurrahman-dilipak/akpnin-papatyalari-33008.html> adresinde halen yayınlanmakta olan **"AKP'nin Papatyalari"** başlıklı köşe yazısında, (Ek-2) ülke gündeminde yer alan bir tartışma konusu üzerinden başta AK Parti teşkilatlarında bugüne kadar çalışmış ve hali hazırda çalışan, gönül veren kadınlar olmak üzere, konuya kendi perspektifinden bakmayan, farklı düşünen ve/veya farklı düşündüklerine inandığı kadınlara yönelik **onur, şeref ve saygınlıklarını rencide eden, haksız ve hukuka aykırı ifadeler kullanmış, "AKP'nin papatyalari" olarak sınıflandırdığı, nitelendirdiği AK Parti Kadın Kollarını, alenen aşağılamaya, toplumsal barışımızı tahrip etmeye yönelik ayrımcı ve bayağı söylemlerde bulunmuştur.**

1- Davalıya ait köşe yazısında; **AK Parti'nin kurumsal kimliği, itibarı zedelenmeye çalışılmış ve AK Partili Kadınlara yönelik kullanılan "BU FAHİŞELERE VE ONLARIN TÜREVLERİNE" şeklindeki edep ve ahlak dışı bir ifade ile açıkça hakarete bulunularak, AK Partili Kadınlar alenen aşağılanmıştır.** Dava konusu köşe yazısının tamamı dilekçemiz ekinde sunulmakta olup ilgili kısmı şu şekildedir;

"AKP'nin papatyalari"

"ANAP'ı o "Papatyalar", o "Lale Devri çocukları" bitirdi. **AK Partiyi de, bu Erguvani AKP'nin "Papatyalari"(!?) bitirecek bu gidişle.** AK Parti içindeki AKP'liler konuşuyor, AK Partililer susuyor. AKP'liler terfi etti zenginleşti, itibar sahibi oldular. Kaymağı onlar yiyor, parayı onlar veriyor. Camiye, okula, yurda parayı veren de onlar. Eee, parayı veren düdüğü çalıyor. Kem alat ile kemalat olmuyor. Haram para ile hayır olmayacağı gibi.

(Handwritten signature and initials)

Bunlardan maddi yardım almayan cemaat ve vakıf kaldı mı? Ha, işte böyle, veren al alan elden üstündür. Daha önce siz konuşuyordunuz onlar dinliyordu, şimdi onlar konuşuyor, siz dinliyorsunuz..

AB fonları ile semirenlerin sesleri nasıl inceldi, eskiden ter kokuyorlardı, şimdi parfüm kokuyorlar. Bodrum katlarında rutubet kokan derneklerden çıkıp plazalara taşındılar.

AK Parti içindeki AKP'liler, FETÖ'nün zihniyet ikizi gibi davranıyorlar. Hem uluslararası fonlarla destekleniyorlar hem de kamu fonlarını kullanıyorlar. Malum "Yeşil Sermaye" de bunlara sponsor olabiliyor. Koç kadar, Sabancı kadar, Eczacıbaşı kadar bizim "Yeşil sermaye" davasına sadakat gösterip, bu fahişelere ve onların türevlerine karşı seslerini yükseltebilecekler mi? Konfeksiyoncu, gıda zinciri, finans kuruluşu, ses ver Türkiye! Ne bekliyorsunuz!..."

DAVALININ, "AKP'NİN PAPATYALARI" OLARAK NİTELENDİRDİĞİ AK PARTİ KADIN KOLLARINI VE DOLAYISIYLA AK PARTİ'Yİ, AHLAK VE EDEP DIŞI, "BU FAHİŞELERE VE ONLARIN TÜREVLERİNE" ŞEKLİNDEKİ İFADE İLE ALENEN AŞAĞILAMASI, HUKUK DÜZENİNİN HİMAYE ETMEYECEĞİ DERECEDE AĞIR VE HAKSIZ PROVOKATİF BİR SALDIRIDIR.

2- Sayın Cumhurbaşkanımız ve Genel Başkanımız Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde, gösterdiği hedef ve talimatları doğrultusunda, AK Parti Kadın Kolları, kurulduğu ilk günden itibaren bu güne kadar insanı ve kadını önceleyen politikalar üreterek, kadınların hak ve özgürlük mücadelesinde, AK Parti iktidarından önce kadınlarımızın yaşamış olduğu her türlü sıkıntı ve çağ dışı uygulamalara çözümler getirip uygulamaya geçirmek için var gücüyle çalışmaktadır. Kadınların sosyal yaşamlarında, eğitim hayatlarında iş hayatlarında, kamuda, hak ettikleri en güzel konuma gelmelerinde katkıları ve gayretleri takdire şayandır. AK Partinin bu günlere gelmesinde ve 18 yıldır tek başına iktidarda olmasında AK Partili kadınların gayretleri, emekleri ve destekleri yadsınamaz. Hali hazırda Türkiye'de 81 ilde, 922 ilçede, 100 bini aşan yerel yönetici ve 5 milyona ulaşan üyeye AK Partili kadınlar bir bütün halinde liderinin siyasetini örnek almakta ve partinin kararlarını ülkenin dört bir köşesinde titizlikle uygulamaktadırlar.

Davalı, başta kadınlar olmak üzere tüm ülke vatandaşlarımız için gayret ve samimiyetle çalışan, her daim fedakarlıkta bulunan AK Parti Kadın Kollarını geçmiş bir siyasi örnek üzerinden yaptığı "AKP'NİN PAPATYALARI" şeklindeki bir benzetme ile partiye ve en önemlisi toplumsal değerlere zarar vermekle itham etmiş, bununla da yetinmeyerek "FAHİŞELER VE ONLARIN TÜREVLERİ" şeklindeki edep ve ahlak dışı bir ifade ile alenen aşağılamıştır. AK Partiye gönül vermiş, inanmış ve parti için fedakarlıklar da bulunmuş AK Partili kadınların partiye zarar verdiği iddiası abesle iştigal olup bunun kabulü asla mümkün değildir.

Ayrıca burada şu hususu net bir şekilde ortaya koymak gerekir ki; dava konusu yazının zihinsel temelinde her ne sebep yatarsa yatsın, hangi saikle kaleme alınmış olursa olsun, ülke gündeminden bağımsız olarak, kimi, kimleri kastettiği önemli olmaksızın, yazıda kullanılan "FAHİŞE" ifadesi ülkemizin birlik ve beraberliğine, toplumsal barışına açıkça saldırı teşkil etmekte olup, hukuken asla kabul edilemez ve mazur görülemez.

A. BS₂

Kaldı ki; yılların tecrübe ve birikimine sahip olan, yüzlerce köşe yazısı bulunan bir yazarın, topluma aktarmak istediği düşüncesini daha temiz bir dil ve üslupla aktarmak yerine hakareti ve küfrü tercih etmesi de hukuken kabul edilebilir değildir.

3- Müvekkil AK Parti'nin, kadınlarımızın hak ve özgürlük mücadelesinde bu güne kadar ortaya koyduğu kararlı ve tavizsiz tutumu sebebiyle özellikle şu hususları belirtmek isteriz:

Her şeyden önce kadına yönelik fiziki veya sözlü, her türlü şiddetin karşısında durmak insanlık vazifesinin bir gereğidir. İster fiziki olsun ister sözlü, kadına yönelik her türlü şiddet asla kabul etmeyeceğimiz, asla tolerans göstermeyeceğimiz insanlık dışı bir eylemdir, vicdansızlıktır. Kadınlara karşı kullanılacak tek dil, saygı dilidir.

Dünümüzü ve bugünümüzü, emekleri, fedakarlıkları ve mücadeleleri ile inşa eden ve geleceğimizi şekillendiren kadınlar her türlü fikri ayrılığın ve tartışmanın üzerinde ve ötesinde bir konuma sahiptirler. AK Parti'nin bu konuda bugüne kadar ortaya koyduğu kararlı ve tavizsiz tutumu bundan sonra da sürdüreceği herkesin malumudur.

Partimizin kurumsal itibarını zedelemeye, toplumsal barışımızı tahrip etmeye, halkın bir kesimini cinsiyet farklılığına dayanarak aşağılamaya yönelik ayrımcı ve bayağı söylemler yaptırımsız kalmamalıdır.

Ayrıca AK Partili kadınlara yönelik asla kabul etmeyeceğimiz, açıklama ve nitelendirmelerle de mücadelemiz şimdi olduğu gibi bundan sonrada sürecektir.

4- DAVALI BU İFADELERİ İLE ELEŞTİRİ VE İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ SINIRLARINI AŞMIŞTIR.

Davalı konumu itibariyle, sıfatlandırma ve nitelendirme yapmadan dahi, kaleme aldığı konu hakkında, daha etkin bir yazı yazabilir ve böylece basına hizmet etme amacını gerçekleştirebilirdi. Ne var ki; davalının amacı bu değildir. Amacı en ağır biçimde hakaret edip, aşağılamaktır. Yoksa düşüncelerini açıklamak, eleştirmek değildir.

İfade özgürlüğü ve eleştiri hakkını kullanan kişilerin özgür olması kadar sorumluluk bilinci ile davranmaları, iftira ve hakaret teşkil edecek nitelendirmelerden uzak durmaları da hukuk devleti ilkesinin ve AİHS'in 10/2.maddesinin gereğidir.

Dava konusu ifadelerde kamu yararı bulunmamaktadır. Davalı, eleştirirken kamu yararının gereğini göz önüne almamış, dava konusu ifadelerden başka ifadelerle eleştiri yapması mümkün iken eleştiri sınırlarını aşarak AK Parti Kadın Kolları mensuplarını hakaret ederek alenen aşağılamıştır.

AK Partili Kadınlara yönelik infiale yol açan sözleri sonrası davalı Abdurrahman Dilipak'a gazetecilerden, siyasetçilerden, yazarlardan, vatandaşlardan olmak üzere toplumun birçok kesiminden tepkiler gelmiştir.

 3

Bu sözlerin eleştiri olmağı, düşünce açıklaması düzeyinde bulunmadığı açıkça, hakaret ve iftira amacı taşıdığı görülmektedir. Bu dil, siyasi eleştiri sınırını da aşacak bir düzeydedir.

Dava konusu ifadelerden dolayı yasa gereğince manevi tazminata hükmedilmesinin tüm şartları oluşmuştur. Kişiler objektif bilgi verme ve eleştiri ile yetinmelidirler. **Bilerek kişileri ve/veya kurumları tahfif etmek ya da hakaret teşkil edecek nitelendirmelerde bulunmak gibi izin verilmeyecek araçlara başvurmamalıdır. Eleştiride yer alan olayları anlatırken bile doğrudan doğruya muhatabının kişilik haklarını hedef almamalı, onur ve saygınlığına saldırı teşkil edecek hakaretlerde bulunmamalıdır.**

Basın özgürlüğü, eleştiri hakkı ve haber verme hakkı asla kişilerin şahsiyet haklarının ihlali aracı olarak kullanılamaz. Bir hakkın üçüncü kişiler aleyhine kötüye kullanılmasını hukuk düzeni korumaz.

Kişilerin ve basının eleştiri haklarının olduğu ve bu haklarını kullanmalarının engellenemeyeceği kuralı, demokratik ve çağdaş hukuk devleti ilkelerinin uygulandığı tüm medeni ülkelerde kabul edilen bir husustur. **Ancak eleştiri hakkını kullanan kişilerin hür olması kadar sorumluluk bilinci ile davranmaları, hakaret teşkil edecek nitelendirmelerden uzak durmaları da hukuk devleti ilkesinin bir gereğidir.**

Gerçekte duyulan acı, elem ve ıstırapı bir bölümüyle karşılayabilecek bu tazminatın miktarından çok mana ve ehemmiyetinin büyüklüğü tartışmasıdır. Uğranılan zararı herhangi bir tazmin şeklinin tam manasıyla karşılayabilmesi düşünülemez. Ancak; tarafların sıfatı, kişisel, toplumsal ve ekonomik durumları, hukuka aykırı saldırının ve davalıların kusurlarının ağırlığı/şiddeti, fiilin basın yoluyla işlenmiş olması, doğmuş olan zararın tahammül edilemez oluşu ve yarattığı olumsuz etkiler göz önüne alınarak, müvekkilimin duçar olduğu acı, elem ve ıstırapı bir nebze olsun tahfif edebilmek amacıyla sayın mahkemenize başvurma zorunluluğu doğmuştur.

DELİLLERİMİZ : Yeni Akit Gazetesi'nin 27.07.2020 tarihli nüshası ve ikamesi kabil sair kanuni delail.

NETİCE-İ TALEP : Yukarıda arz ve izah olunan sebepler muvacehesinde; **500.000,00 (Beş yüz Bin) TL** manevi tazminatın **davalılardan müştereken ve müteselsilen** tahsili ile yargılama giderleri ve ücret-i vekaletin davalılara tahmiline karar verilmesi saygıyla bilve kale talep olunur. 11.08.2020

ADALET VE KALKINMA PARTİSİ

Vekilleri

Av. Muammer Cemaloğlu & Av. Burhanettin Sevencan



Ekler :

- 1- Onaylı Vekaletname Örneği
- 2- Dava Konusu Yayın Örneği